

Большинство и меньшинства:

ассимиляция, интеграция и общественная гармония

*Вячеслав Балан, международный эксперт в области прав человека,
соискатель степени доктора права, Университет Оттавы (Канада)*

Взаимодействие большинства и меньшинств в обществе издавна было сложным вопросом. Часто такое взаимодействие сводилось к принуждению меньшинств следовать воле большинства и это, как правило, заканчивалось плачевно: межгрупповыми расколами и конфликтами, войнами и геноцидами, массовыми депортациями и вынужденными эмиграциями, взаимной ненавистью и враждой, передаваемыми через века из поколения в поколение.

Молдова – одно из таких обществ, глубоко расколотых по этническому, языковому и религиозному критериям (о чем много раз упоминалось авторитетными организациями¹² и должностными лицами³⁴). Этот раскол одна из важнейших причин многих молдавских проблем, в частности постоянного сокращения населения и его массовой эмиграции (Молдова занимает одно из лидирующих мест в мире по количеству уезжающих из страны «на душу населения»⁵⁶), а также плохой экономической и нестабильной политической ситуации в стране. Продолжение игнорирования этого глубинного раскола молдавского общества приведет только к ухудшению ситуации как в процессе европейской интеграции (здесь можно вспомнить результаты референдума от 2024 года **внутри** страны), так и когда Молдова станет членом Европейского Союза. Будет ли Молдова местом роста и развития либо беспокойной периферией Европейского Союза зависит от того, что страна будет делать сейчас со своим расколотым и раздираемым противоречиями обществом.

Исторически самой варварской и преступной формой взаимодействия большинства и меньшинств было истребление меньшинств большинством. Так ранее европейскими колонизаторами были физически истреблены многие коренные народы Америки, Африки и Азии. Христиане часто истребляли нехристиан и «неправильных» христиан (в рамках Крестовых походов, во времена Инквизиции, реформаторства и многих других похожих процессов), нехристиане – христиан и своих «неправильных» единоверцев и т.д. и т.п. В Европе веками устраивали гонения и погромы евреев и ромов, кульминацией которых стал Холокост. Несмотря на расхожее представление о том, что человечество со временем стало более цивилизованным, варварское истребление целых народов и групп меньшинств по

¹ Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE). [Ethnobarometer Moldova - 2020](#). "Overall, there is a common perception among all ethnic groups that Moldovan society is highly divided by geopolitical orientation, political preferences and income, followed by linguistic and ethnicity criteria (Figure 50)." (p.48 of the Report)

² United Nations Development Programme (UNDP), [Report "Understanding Social Tensions in Moldova: a Household Survey" \(2024\)](#)

³ UN Assistant Secretary General: [Moldova Faces Serious Challenges, March 31, 2016](#)

⁴ [Полное заявление Специального докладчика ООН по вопросам меньшинств, в завершение официального визита в Республику Молдова, 30 июня 2016](#)

⁵ Stefan Liller, Deputy Resident Representative, UNDP Moldova, June 19, 2018: [Making the most of emigration](#)

⁶ [Пустеющая Молдова: четыре волны молдавской эмиграции](#), перевод на русский язык опубликован 18 июля 2025

этническому, языковому и религиозному признаку продолжается до сих пор во многих частях мира. Всего чуть более 30 лет назад в африканской стране Руанда за 100 дней по этническому признаку был убит миллион человек и мир ничего не сделал, чтобы этот геноцид остановить. Практически в то же время геноцид происходил и на территории бывшей Югославии. Затем последовали широкомасштабные геноциды в Судане и Мьянме, а также много менее масштабных геноцидов в других странах Африки, Азии и Южной Америки. Прямо сейчас на наших глазах целые группы людей уничтожаются по национальному и этническому признакам в Украине, Палестине и Китае. Очевидно, что такое продолжающееся варварство делает наш мир все более темным и мрачным.

Другой деструктивной формой взаимодействия большинства и меньшинств часто становилась ассимиляция меньшинств большинством. Слово «ассимиляция» латинского происхождения и однокоренное со словом «similar», т.е. «похожий», «такой же».

Ассимиляция – это процесс «растворения» меньшинств в большинстве путем подавления элементов, делающих меньшинства отличными и самобытными (таких как свои самобытные элементы культуры, свой язык, свои традиции и т.п.)

То есть это, по сути, превращение, «переформатирование» меньшинств в большинство.

Ассимиляция прямо **запрещена** международными документами в области прав человека! Статья 27 Международного пакта о гражданских и политических правах устанавливает, что этническим, религиозным и языковым меньшинствам должно быть обеспечено право совместно с другими членами той же группы пользоваться **своей культурой**, исповедовать **свою религию** и исполнять ее обряды, а также пользоваться **своим** родным **языком**. Другими словами этот наиважнейший международный документ прямо и ясно указывает, что все государства мира – включая Республику Молдова – должны обеспечивать меньшинствам право сохранять и жить по своей культуре, религии и используя свой родной язык (т.е. язык меньшинства). Навязанная ассимиляция, т.е. «растворение» меньшинств в большинстве с потерей своей культуры, религии, языка, либо потеря связи (идентификации) с ними – это прямая противоположность требованиям международного права и его прямое нарушение.

Принудительная ассимиляция запрещена в любых формах. Международным правом запрещена прямолинейная и явная ассимиляция, как например запрет на использование своего родного языка, празднование своих культурных праздников или на практикование своей религии. Но ровно также международным правом запрещена «мягкая» или «ползучая» ассимиляция, которая может выражаться, например, в ограничениях или препятствиях при трудоустройстве, учебе, получении госуслуг для людей из этнических, религиозных или языковых меньшинств. Вынуждение людей любыми способами отказаться от своей культуры, языка или религии и «стать как большинство» - это нарушение прав человека, запрещенное международным правом. (Здесь необходимо оговориться, что под запрет подпадает только принудительная или вынужденная ассимиляция – добровольный

«переход» в другую культуру, религию или язык никак не ограничивается и является частью права **свободно** выбирать свою культуру, религию или язык.)

Еще одной деструктивной формой взаимодействия большинства и меньшинств является сегрегация.

Сегрегация – это ситуация, когда разные группы населения получают какую-то формальную возможность жить в своей группе и по «своим правилам», но при этом эти группы населения разделены между собой и их взаимодействие не поощряется или даже вовсе запрещено.

Самой известной формой сегрегации в мире была расовая сегрегация, когда чернокожим жителям многих стран мира предписывалось взаимодействовать только с другими чернокожими и не «вторгаться» в пространство и места, зарезервированные для «белых». Но это не единственная возможная форма сегрегации. Создание отдельных школ, классов или парт в классе для ромов и неромов для того чтобы «они не мешали и не тянули весь класс вниз» – это тоже сегрегация. Создание маргинализированных зон в городах и селах для поселения там меньшинств, чтобы «они были подальше от благополучных районов» – это тоже сегрегация. Принудительная или вынужденная **сегрегация** – это нарушение прав человека, и она также **запрещена**.

Конструктивной и соответствующей международным стандартам в области прав человека формой взаимодействия большинства и меньшинств является интеграция.

Интеграция – это такая форма организации взаимодействия между большинством и меньшинствами, когда каждая группа сохраняет свою культуру, язык или религию, но при этом сообща взаимодействуют в рамках общих политических учреждений (общие парламент и правительство), правовых институтов (общие законы и суды), части общественных процессов (общенациональные приоритеты развития и мероприятия, стандарты безопасности и т.д. и т.п.).

Такие общенациональные институты, учреждения, документы и политики должны основываться как на интересах большинства, так и меньшинства. Одновременно, должны быть созданы механизмы взаимного знакомства и изучения культур, языков и религий большинства и меньшинств.

Интеграция – это всегда «улица с двухсторонним движением», где меньшинства узнают и изучают культуру, язык и религию большинства, но и большинство узнает и изучает культуру, язык и религию меньшинств.

Именно поэтому данный процесс называется не «интеграцией меньшинств» (в большинство – т.е. односторонний процесс), а «общественной (взаимной) интеграцией» (двухсторонний процесс). И именно такая интеграция – это путь к общественной гармонии и сплочению.

В данном контексте важно отметить, что нередко люди и даже целые государства используют термин «интеграция», но по факту вкладывают в него смысл ассимиляции. Интеграция – это не то же самое, что включение одной группы в другую (с потерей ею своей самобытности и идентичности), а это сохранение каждой группой своей идентичности и самобытности с участием при этом всех групп в общих процессах, и с взаимным узнаванием и принятием друг друга со всеми отличиями и особенностями.

В контексте Молдовы, например, постепенное, но неуклонное угасание гагаузского или ромских языков Молдовы за счет их замещения русским или румынским языком – это проявление ассимиляции⁷.

Власти Молдовы вправе и даже обязаны создавать условия и интерес к изучению языка большинства (румынского) позитивно-стимулирующими мерами. Однако, это должно делаться **в дополнение** к мерам по обеспечению носителям языков меньшинств широких возможностей использования, сохранения и развития **своих родных языков**.

Пограничной формой взаимодействия между большинством и меньшинствами является *амальгамация* или как ее еще иногда называют «**плавильный котел**». Такая форма организации взаимодействия между большинством и меньшинствами практикуется, в частности, в США. Идея этой концепции заключается в том, что в американском обществе изначальные культуры иммигрантов «переплавляются» все вместе и из этого «расплава» получается новая «американская» культура «общая» для всех исходных групп участвующих в «переплавке». Однако, этот подход спорный по многим основаниям.

Во-первых, как ни крути, но основа «общенациональной американской» культуры во многом стала культура исторически доминирующего большинства: англоязычных христиан из Англии. В «американской культуре», безусловно, есть много элементов других культур, но эти элементы не равноправные кусочки «мозаики», а скорее небольшие элементы «вокруг» центральной культуры доминирующего большинства. А «сплавление» меньшинств на «матрице» большинства – это всего лишь более красивая «обертка» для все той же ассимиляции.

Во-вторых, с точки зрения прав человека у меньшинств всегда должна быть гарантированная и обеспеченная возможность сохранять свою самобытную культуру, язык и религию, не «растворяясь» или «расплавляясь» в «общем котле». Если такой возможности нет (или она сильно ограничена) – это нарушение прав человека. В связи с этим, соответствие американской модели «плавильного котла» взаимодействия между большинством и меньшинствами правам человека по многим параметрам спорно.

⁷ [Rezultatele finale ale Recensământului Populației și Locuințelor 2024: Caracteristici etnoculturale ale populației](#)

Подводя итог, важно еще раз отметить, что в контексте Молдовы выбранная форма организации взаимодействия между большинством и меньшинствами – это важнейший фактор определения будущего Молдовы. Продолжение политики ассимиляции – это путь к сохранению и усугублению существующих глубоких расколов в молдавском обществе и путь к превращению Молдовы в «беспокойную периферию» Европейского Союза. Переход на рельсы настоящей **взаимной** общественной **интеграции** между большинством и меньшинствами – это шанс преодолеть раскол, «переизобрести» Молдову и вступить в Европейский Союз достойным и позитивным новым членом.

Данная статья является шестой из цикла статей, публикуемых совместно общественной организацией «Посольство Прав Человека» и онлайн-изданием «Ньюсмейкер», в рамках проекта «Повышение осведомленности об инклюзивности и социальной сплоченности в Молдове посредством создания профессионального медиаконтента, основанного на правах человека».

Проект реализуется общественной организацией «Посольство Прав Человека» совместно с онлайн-изданием «Ньюсмейкер», при поддержке гранта, предоставленного в рамках программы «Содействие социальной сплоченности и доверию через медийную грамотность и инклюзивный медиаконтент», реализуемой Центром независимой журналистики, при поддержке Швейцарии.